

ご連絡先: 〒444 - 0224

愛知県岡崎市中島中町4丁目3-17

電話: 0564-43-3216 FAX: 0564-43-1439

URL: http://office-miura.jp

e - mail:office-miura@office-miura.jp

社会保険労務士・行政書士

三浦法務事務所便り

労働相談件数が過去最多を更新!

急激な景気悪化を反映

労働者と企業間のトラブルを裁判に持ち込まずに迅速に解決することを目指す「個別労働紛争解決制度」に基づく2008年度の「民事上の個別労働紛争相談件数」が、過去最多の約23万7,000件に上りました。厚生労働省は、「急激な景気悪化を反映し、解雇や雇止めをめぐる非正規労働者からの相談が目立っている」としています。

2001年にスタートした 個別労働紛争解決制度

個別労働紛争解決制度は 2001 年 10 月にスタートし、全国の労働局などの「総合労働相談コーナー」で相談を受け付けています。

全体の「総合労働相談件数」は 107 万5,021件(前年度比7.8%増)と初めて 100 万件を突破し、このうち、労働 基準法や労働者派遣法などに明確に違反 しているものを除く、民事上の労働紛争 に関するものは 23 万 6,993 件(同 19.8%増)でした。

「解雇」関連の相談が最多

紛争内容については、「解雇」関連が 25.0%と最も多く、経済的な理由による 「整理解雇」の相談件数は前年度の2倍 以上になりました。また、「労働条件の引 下げ」が 13.1%、「いじめ・嫌がらせ」 が 12.0%でした。

相談を受け、実際に労働局が企業側に 指導・助言をしたのは 7,592 件(同 14.1%増)、専門家で構成される紛争調 整委員会があっせんに乗り出したケース は 8,457 件(同 18.3%増)となってい ます。

厚生労働省紛争処理業務室では、「景気悪化で労働トラブルに遭う労働者が増えている。不利益な取扱いを受けたり、 疑問を感じたりしたら、最寄りの労働局に相談してほしい」としています。

トラブルを一歩手前で防ぐ

都道府県労働局長による助言・指導の 申出件数が多かったものは、2007年は 「解雇」、「労働条件の引下げ」、「いじ め・嫌がらせ」と続き、2008年は「解 雇」、「いじめ・嫌がらせ」、「労働条件の 引下げ」でした。一方、紛争調整委員会 によるあっせん申請件数が多かったもの は、2007・2008年ともに「解雇」、「い じめ・嫌がらせ」、「労働条件の引下け」 と続き、上位3件は顔ぶれが同じとなっ ています。

もう一歩踏み込んで、個別労働紛争解 決制度を利用する手前で、労使トラブル を未然に防ぐためには、「労使間でコミ ュニケーションをとっていく」、「細やか な就業規則を作成する」といったような 努力が必要なのではないでしょうか。

災害・事故などに対応する 「事業継続計画(BCP)」

強毒性だけでなく弱毒性にも対応

最近の新型インフルエンザの流行の影響もあり、大手企業を中心に、重要業務への影響を最小限に抑えるための「事業継続計画(BCP)」の拡充が進んでいます。

企業が持つ BCP の多くは自然災害や 強毒性の鳥インフルエンザの流行を想定 していたため、大手通信社や流通企業な どは、弱毒性インフルエンザの場合にも 対応できる、詳細な計画作りを進めてい るようです。

「BCP」とはどんなものか?

事業継続計画(BCP「Business Continuity Plan」)とは、災害・事故などの非常事態発生時に、企業や自治体が重要業務をできるだけ中断せず継続合させるための計画です。仮に中断した場合であっても、目標とする復旧には、地震の自然災害、情報システム障害、で震いるがあらゆるリスクを織り込む降、では1990年代以降、社会の不祥事なども想定リスクに加えてBCPを作成する企業が増えました。

日本でも大手企業を中心に導入事例が増えつつありますが、地震や台風など見いますが、地震を主眼としているケースが多く見られます。ある新聞社が「人と防災未来センター」(神戸市)と共同で2008年11月下旬から12月中旬にかけて実施した調査では、新型インフルエンザの大流行に備えてBCPの策定に動いている大企業は62%で、このうち「策定済み」は15%、「策定予定」は47%でした。

企業により異なる対応

これまでのほとんどの企業のBCPは、「強毒性」の鳥インフルエンザを想定しています。そのため、「弱毒性」と言われ

る今回のインフルエンザに対しては機械 的な運用を避けて柔軟に対応しています。 業務を停止すれば市民生活に大きな影響 を与えることになる電力・ガス、医薬品 業界などは、詳細な行動計画を策定して おり、それに基づいて段階的に対策を進 める考えです。

一方、多くの人が集まる鉄道や流通業などでは対応が分かれています。ある鉄道会社は、まとまったBCPは策定せず、防災対策など、個々にマニュアルを用意し、今回は職員に予防の手引きを配付しましたが、大流行時の対応は盛り込まれておらず、「運行については国からの指示に従う」方針です。

遊園地を運営する企業では新型インフルエンザ対策も含めた BCP の策定を検討していますが、休業するかどうかの判断基準はまったく未定で、「行政の指導を仰ぎながら柔軟に対応する」としています。また、空港と都心を結ぶ鉄道を運行する企業は「業務の優先順位付けなどを検討中で、早急に対応策を完成させる」方針です。

大手だけでは意味がない

大手企業では進み始めた BCP の策定ですが、大手企業は多くの業務で中小企業に依存しています。そのため、感染拡大を防ぐにはサプライチェーン全体に予防措置を徹底する必要があります。今後は、中小企業でも対応策が必要になりそうです。

7月10日の期限厳守[提出先・納付先]

労働保険の今年度の概算保険料の申告と昨年度文の確定保険料の申告書 の提出期限

[都道府県労働局または労働基準監 督署]

健保・厚年の月額算定基礎届の提出期限<7月1日~10日>

[社会保険事務所または健保組合]